

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 30.03.2021**

Ședința se desfășoară cu participare fizică și este deschisă de domnul Dorin Cosmin Vasile, președintele Consiliului Județean Dolj.

Din cei 36 de consilieri județeni lipsesc: Mărgărit Dorin-Constantin, Soare Mihai și Stănescu Niculina Eugenia.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Bună ziua stimați colegi. Suntem la ședința ordinară din luna martie. Mai sunt câțiva consilieri care trebuie să ajungă, dar ajung pe parcursul întâlnirii și nu este nicio problemă. Aș vrea ca înainte să trecem prin tot ce înseamnă procedură să păstrăm un moment de reculegere pentru că astăzi înmormântăm o fostă colegă. Timp de 20 de ani a fost directorul Direcției Economice, doamna Avrămoiu. Bolile acestea fac ravagii în zona noastră din păcate.

**Se ține un moment de reculegere.**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Supun aprobării dvs. procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 25.02.2021.

Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate (34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vă consult dacă cu privire la ordinea de zi sunt observații? Nu sunt.

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate ordinea de zi prezentată (34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** În debutul ședinței o să vă fac 3 scurte informări. Prima este că avem finalizat proiectul de buget și în cursul zilei de vineri o să-l punem la dispoziția dumneavoastră, o să-l postăm și o să vi-l trimitem pe grupul de consilieri. Vom avea proiectul de buget al consiliului, proiectul de buget al unităților subordonate și lista

de investiții. Va fi 15 zile și în dezbateri publică pe site și în presă. Bineînțeles, aștept de la dumneavoastră propuneri și sugestii pentru îmbunătățire. Este un buget care din păcate la 2 instituții nu este decât până în august, respectiv până în septembrie. Vorbim aici de DGASPC și de SPLDP. Să sperăm că primul semestru va fi de bun augur și în august sau septembrie când se fac primele rectificări să poată fi adăugate sumele pentru protecția copilului. O să-l aveți și bineînțeles, ședința, conform termenului din lege care trebuie să fie ținută în termen de 45 de zile de la aprobarea și publicarea în Monitorul Oficial al bugetului național, va fi undeva pe 22 sau pe 23 aprilie.

A doua scurtă informare: ieri m-am întâlnit cu șefa unității de implementare proiecte de la Ministerul Sănătății pentru spitalul regional împreună cu consultanții de la Banca Europeană de Investiții. Noi suntem parte din echipă cu 6 specialiști de la consiliul județean în echipa de licitație. Vestea bună este că noi și Clujul suntem pe linie dreaptă și sperăm ca în perioada lunii mai sau iunie cel târziu să fie deschise ofertele pentru proiect. Proiectul tehnic să fie gata undeva până în septembrie, octombrie își doresc să semneze contractul de proiectare pentru spitalul regional. E o primă etapă îmbucurătoare. Să sperăm că totul decurge bine, să nu fie licitații cu contestații și cu alte probleme.

Știm că a fost publicat PNRR-ul, Planul Național de Redresare și Reziliență. Suntem și noi în lucrul cu proiecte pe care le vom pune și în proiectul de buget, le vom supune aprobării dumneavoastră, dar vrem să știți că împreună cu colegii de la mai multe instituții lucrăm la un portofoliu pentru PNRR. Sunt undeva la 14 proiecte. Le trec repede în revistă, așa cum am spus vom pune capitole în buget pentru proiectare sau studii de fezabilitate pentru aceste proiecte. Începem cu parteneriatul cu Universitatea Craiova pentru blocul S200 parc IT, de asemenea construire și dotare corp nou la Spitalul Județean de Urgență pentru extinderea actualei Oncologii cu săli de operație și cu zonă de Onco-Pediatrie. Consolidarea Spitalului Județean având în vedere că pe PNRR este eligibilă. Vorbeam cu colegii și pentru Palatul Administrativ, dar asta este sarcina Ministerului de Interne. Vom încerca să prindem fonduri pentru așa ceva. Centre pentru laborator regional și centre pentru depozitare legume-fructe de asemenea este unul din proiecte. Modernizare și extindere Spital Leamna. Digitalizarea Spitalului Județean este un alt proiect important. De asemenea cu Universitatea din Craiova vom depune un alt proiect pentru digitalizarea tuturor instituțiilor publice din județ care țin de consiliul județean. Muzeul Satului și restaurarea sitului arheologic de la Răcari este un alt proiect. De asemenea avem proiect de eficiență energetică și vorbim de Liceul Beethoven, de Școala Sf. Mina, de actuala secție de pediatrie care este clădirea noastră. Odată ce pediatria se mută în viitorul spital pe care îl construiește municipalitatea vrem să ne luăm clădirea înapoi și s-o consolidăm. Centrul de copii de la Dioști este un alt proiect. Sunt în lucru și cu sprijinul și aprobarea dumneavoastră le continuăm. Bineînțeles, dacă sunt idei pentru PNRR la tot ce înseamnă buget putem să adăugăm un capitol, repet pentru faza de pregătire. Pentru a fi eligibil pentru PNRR, am înțeles în ghid, proiectele trebuie

să aibă studiul de fezabilitate finalizat în cursul anului acesta și bineînțeles trebuie să le finanțăm.

**Dl. Marian Irinei:** O întrebare. Există o comisie care lucrează la fișele sintetice?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu este comisie, este direcția noastră de afaceri europene care a trimis fișele sintetice de 3 săptămâni sau o lună către Ministerul Afacerilor Europene.

**Dl. Marian Irinei:** Există un termen?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu există un termen pentru proiecte mature. Acestea au definit într-un final să fie studiul de fezabilitate gata până în februarie, martie anul viitor ziceau ei, dar noi am luat ca termen anul acesta ca să vorbim de anul bugetar acesta. Și bineînțeles contractul de lucrări dacă este eligibil să fie semnat până la finalul anului. Lucrări sau achiziții vor mai fi în anul 2023, vorbesc în ghidul care a pornit de la minister către comisie. Nu vom exclude restul de programe operaționale regionale: POR-ul, Pos-ul de sănătate, toate acestea bineînțeles pe măsură ce apar ghiduri, pe măsură ce se acreditează autoritățile de management. Noi pregătim proiecte. Aici vorbim strict de PNRR care e complementar actualei perioade de programare.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Dacă nu mai sunt intervenții intrăm în ordinea de zi și la **punctul 1** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului și cuantumului burselor școlare acordate elevilor Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Sf. Vasile" Craiova, pentru perioada martie – august 2021.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La **punctul 2** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului propriu județean, contului anual de execuție al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, contului anual de execuție al bugetului fondurilor externe nerambursabile, încheiate la 31 decembrie 2020 și a situațiilor financiare ale anului 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 3 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea redistribuirii unor sume în cadrul creditului contractat de la Banca Comercială Română aferent proiectelor de interes județean finanțate din fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 4 avem: Proiect de hotărâre privind repartizarea cotei din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021 și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a estimărilor pe anii 2022-2024 a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotelor defalcate din impozitul pe venit.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 5 avem: **5. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Plenița.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Unitatea Medico-Socială Melinești.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Unitatea Medico-Socială Sadova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Va rog.

**Dna. Anișoara Stănculescu:** Respectarea legilor și în Dolj trebuie să fie o chestiune obligatorie, nu una facultativă. Trebuie să aflăm de ce nu funcționează aceste consilii consultative pe care le-am aprobat în consiliul județean. Eu am vorbit la Unitatea Medico-Socială Sadova și mi s-a spus ca niciodată nu a funcționat. Din partea PMP avem un reprezentant care niciodată nu a fost invitat să participe. Solicit consiliului județean să analizeze aceste lucruri și să ia măsurile pentru a funcționa corect aceste unități medico-sociale. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumesc și eu. Nu este facultativă bineînțeles și nu vorbim de toate cele 7 UMS-uri. Dacă e cazul la Sadova și e cazul pentru că îmi spuneți dumneavoastră, consiliile consultative trebuie convocate trimestrial de către managerul respectivului UMS. Pentru că nu a făcut lucrul acesta înseamnă că a greșit și o să îi chemăm și le punem în vedere ca în termenul legal să vă convoace și să aveți acele întâlniri și ședințe pentru consilii.

**Dna. Anișoara Stănculescu:** Da, au spus că nici măcar nu au numerele de telefon, că nu le-ați trimis numerele de telefon ale reprezentanților. Chiar azi am vorbit cu dl. Vlad Enescu.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu are nicio scuză. Dacă nu avea numărul dumneavoastră putea să mă sune pe mine să i-l dau. La fel și pe doamna Secretar. Nu au procedat corect, o să discutăm și nu se va mai întâmpla. Bineînțeles la toate UMS-urile este valabil, unde nu au fost convocați. Astăzi se încheie primul trimestru dar putem și în aprilie să ne vedem. Fără probleme Anda preia tu și îi notifică pe toți. Mai trimite-le încă o dată prin adresă reprezentanții noștri în consiliile consultative, cu număr de telefon și cu obligația să ne raporteze fiecare întâlnire trimestrială ca să nu mai fie aceste probleme.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Unitatea Medico-Socială Bechet.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Școala Populară de Arte și Meserii ”Cornetti”.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Muzeul de Artă Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Dolj în domeniul public al statului, a unor sectoare din drumul județean DJ 641, acestea fiind afectate de lucrarea de utilitate publică de interes național ”Drumul expres Craiova – Pitești și legăturile cu drumurile existente”, lot 1, județul Dolj.**

Ne expropriază o parte din drumul acela dinspre Ghercești și noi ne-am luat angajamentul că vom face 3 km și 200 de m ca din spitalul regional să fie o bretea către drumul expres. Drumul expres se descarcă tot în zona spitalului regional, în zona aceluși sens giratoriu de pe centură. Dar aici vorbim despre exproprierea DJ 641.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind darea în administrare către S.C. Compania de Apă Oltenia S.A. a terenurilor aferente investițiilor din cadrul ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Dolj în perioada 2014-2020”, reabilitare și extindere aducțiune Fir II Isvarna-Craiova, pe raza județului Gorj.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.



**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Este o veste bună. A fost intabulat culoarul de expropriere și pentru județul Gorj, în precedentă ședință a fost pentru județul Dolj. Sunt 9 UAT-uri și câteva mii de proprietari.

Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare acordat D.G.A.S.P.C. DOLJ și constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Orășenesc Segarcea pentru imobilul situat în Segarcea, str. Unirii, nr. 35A.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil și așa avea ceva de adăugat.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Da, vă rog.

**Dl. Cosmin Gîdea:** Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere discuțiile pe care le-am avut legate de acest punct în ședința de comisie de ieri, neavând toate elementele necesare și astăzi beneficiind de prezența în sală a doamnei director a Spitalului Segarcea așa avea o singură întrebare legată de perioada dreptului de administrare, de cei 5 ani de zile. Dacă dâșii intenționează să folosească această clădire, în speță secția respectivă care se va muta acolo, interne sau ce secție doresc dâșii, pe ce perioadă și care ar fi proiecția dâșilor și sursa de finanțare a acestei investiții?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Numai puțin doamna directoare. Domnul consilier Stanciu, vă rog. Poate este tot o întrebare către dumneavoastră și de aceea vă dăm cuvântul la urmă.

**Dl. Octavian Stanciu:** Bună ziua domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi. Octavian Stanciu sunt, consilier județean din partea Pro România Dolj. Vreau să vă spun că sunt segărcean și cunosc foarte bine situația de acolo. Cele 3 clădiri pe care noi, consiliul județean, intenționăm să le dăm spre administrare pe o perioadă de 5 ani Spitalului Orășenesc Segarcea se află într-o stare deplorabilă, o degradare totală. Sunt de fapt o ruină. Investiția în acele clădiri pentru a le da destinația de spital este o investiție enormă. O investiție care necesită timp, care necesită fonduri și vreau să o întreb pe doamna director economic de unde există aceste fonduri, dacă există legalitatea folosirii unor fonduri fără a cădea în partea penală a deturnării de fonduri, dacă există legalitatea unor fonduri având în vedere că perioada este doar pe 5 ani? În perioada

aceasta nu vor putea fi accesate fonduri europene. Eu aş fi avut o propunere către dumneavoastră domnule preşedinte să anulăm acest vot, să amânăm acest proiect de hotărâre pentru o dată ulterioară, chiar urgentă, să îi rugăm pe cei de la spitalul Segarcea să reînnoiască cererea de dare spre administrare pe o perioadă mult mai lungă: 20, 25 chiar 49 de ani, pentru a putea accesa fonduri europene şi a face într-adevăr o investiţie care să merite şi să-i dea destinaţia de spital acelei clădiri. În acest moment eu vă spun sincer: este imposibil ca acelei clădiri să-i fie dată destinaţia de spital. De ce dumnealor vor să-i dea destinaţia de spital? Pentru că, dacă nu ştiţi vă spun eu, spitalul Segarcea se află într-un proces de renovare, de modernizare prin nişte fonduri de la CNI. S-a luat hotărârea acolo ca această renovare în loc să se facă step by step cu fiecare etaj în parte, iar după ce s-a terminat să se mute secţia respectivă înapoi, s-a hotărât, nu ştiu cine a luat această hotărâre, dar după părerea mea e o hotărâre greşită, să dărâme tot ce înseamnă interior din toate cele 3 niveluri ale spitalului. Acum spitalul Segarcea îşi desfăşoară activitatea la doar 20% din capacitate, stau claie peste grămadă, ca şoricicii în saloane şi în birouri. Nu mai pot să îşi desfăşoare activitatea. Acesta este motivul pentru care doresc o altă clădire. Dar clădirea aceasta, eu am făcut şi poze, cine doreşte pot să îi arăt, este într-o stare de degradare totală. Vă mulţumesc frumos. Aş vrea să întreb totuşi, să-mi răspundă doamna director, dacă în momentul ăsta există fondurile necesare. Dacă o comisie de specialitate a făcut o evaluare a lucrărilor şi care ar fi costul estimativ al lucrărilor şi perioada în care s-ar termina aceste lucrări, pentru că, eu sunt ferm convins că însăşi renovarea spitalului se va termina înainte de renovarea acestei clădiri, iar atunci nu aş mai vedea oportunitatea investirii unor fonduri în această clădire. Vă mulţumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vă mulţumesc, domnul consilier. Domnul consilier Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulţumesc domnule preşedinte. Într-adevăr aceeaşi problemă voiam să o ridic şi eu. Am şi eu aceste poze cu această clădire. Este într-o stare de degradare avansată. Întrebarea era de ce protecţia copiilor, dacă tot i-am dat-o, că ştiu că are nevoie de spaţii, de ce nu a demarat până acum niciun proiect? Doar ce vorbisem de acele clădiri pe care le avem prinse de aproape un an de zile în proiecte europene deja demarate. Dacă demaram poate îi dădeam spitalului o clădire care chiar este funcţională. Domnul Stanciu are dreptate, clădirea aceea nu poate fi adusă în timp util la un nivel suficient pentru spital. Se va termina renovarea spitalului actual până se termină acea clădire. Ideea e că nu putem fi împotriva unui spital să le dăm o clădire. Rugămintea ar fi, dacă tot o dăm pe 5 ani de zile, să punem, cum am pus şi la terenul de la spitalul regional, o clauză că dacă în 2 ani de zile nu demarează nimic să luăm clădirea înapoi. O dăm la protecţia copilului, o facem, decât să cumpărăm clădiri prin Craiova. Văd că se cumpără clădiri prin Craiova pentru protecţia copilului. O să fiu atent la acest subiect. O să discutăm la buget. Mai bine facem o clădire, într-adevăr clădirea poate fi utilă la un moment dat, dar cu o investiţie foarte mare. Vom vota pentru acest proiect dar cu

această clauză: dacă în 2 ani de zile nu demarează nimic să luăm clădirea înapoi. Nu pe 49 de ani. Dacă o dăm pe 49 de ani am pierdut-o și nu se mai ocupă nimeni de nimic. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vă rog dna. Anișoara Stănculescu.

**Dna. Anișoara Stănculescu:** Mulțumesc. Și eu și colegul meu suntem de aceeași părere: clădirea este într-o stare deplorabilă. Ar fi util să amânăm votul până ne va fi pus la dispoziție o expertiză tehnică a clădirilor să vedem în ce stare de degradare se află. Atunci vom ști dacă colegul nostru Tavi Stanciu are dreptate că se va termina renovarea spitalului până la finalizarea acestor clădiri. Deci o expertiză tehnică cred că ar fi utilă să vedem în ce stare de degradare sau de mai puțină degradare se află aceste clădiri. Mulțumesc.

**Dl. Cosmin Gîdea:** O completare cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte. Având în vedere situația epidemiologică a țării la ora actuală nu trebuie să neglijăm, să tragem de timp și să amânăm termenele acestea deoarece este foarte important din punctul meu de vedere ca spitalele din județul Dolj să funcționeze la parametri optimi la ceea ce au în autorizațiile de funcționare astfel încât fluxul de pacienți din județul Dolj să nu fie atât de mare către municipiu. Știm cu toții situația de la ATI din Craiova. Vă vorbesc în cunoștință de cauză, sunt de 20 de ani în sistemul sanitar. De 10 ani conduc o instituție publică sanitară. Sunt în prima linie în tot ceea ce înseamnă anestezia, terapia intensivă, ambulanțele din județul Dolj și nu numai. Cunosc nevoile acestor spitale. Dacă spitalul Segarcea este în expansiune eu zic că este un vot care trebuie să fie în favoarea cetățenilor. De-aia ne-au ales să fim aici, să-i susținem. Astăzi ne ducem traiul de zi cu zi mâine putem fi pacienți și avem nevoie de spitale care să funcționeze la parametri optimi. Vă mulțumesc.

**Dl. Octavian Stanciu:** Nu cred că cineva, domnule președinte, a fost împotriva acordării acestei clădiri. Noi am spus punctele noastre de vedere și am spus că pentru a putea fi investiți bani în acea clădire trebuie să dăm pe o perioadă mult mai mare pentru a fi accesați bani europeni. Nu venim cu chestii lacrimogene căci trebuie să ajutăm. Normal că toți dintre noi suntem conștienți că trebuie ajutate spitalele cât mai mult în această perioadă. Nu aș vrea să fiu înțeles greșit. Dar aș dori să găsim o modalitate pentru a ajuta într-adevăr spitalul Segarcea prin acordarea clădirii pe o perioadă mult mai mare de timp. Așa indiferent ce facem noi azi dacă dăm pe 5 ani nu vor avea posibilitatea juridică să investească niște bani acolo unde nu le aparține clădirea, iar dreptul de administrare este pe o perioadă scurtă. Vă mulțumesc.

**Dna. Dir. Ec. Simona Iovan – Spitalul Segarcea:** În momentul de față avem niște bani din excedentul anilor trecuți pe care putem să-i investim în reabilitarea clădirii. O să încercăm să facem un studiu de fezabilitate să vedem cât ne costă reparațiile și autorizarea clădirii ca să putem funcționa ca și spital. Vrem ca să mutăm niște secții sau chiar să facem unele noi în acea clădire, dacă ne ajutați și ne susțineți și dumneavoastră pe un termen mai lung.

**Dna. Veta Păsculescu:** Doamna director ați zis niște bani și niște secții. Câți bani aveți și ce secții? N-am înțeles nimic: niște bani și niște secții. Spuneți-ne sumele.

**Dna. Simona Iovan:** Avem în jur de 16 miliarde lei din excedent.

**Dna. Veta Păsculescu:** Vechi sau noi?

**Dna. Simona Iovan:** Vechi.

**Dl. Octavian Stanciu:** Acești bani o să-i investiți într-o clădire care nu vă aparține și pentru care banii aceștia nu au fost destinați. Eu îmi doresc foarte mult, iubesc orașul, iubesc segărcenii, îmi doresc să facem ceva pentru oraș.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Domnul consilier Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc domnule președinte. Într-adevăr doamna este optimistă să reușească cu 16 milioane să facă funcțională această clădire. Asta cu o perioadă mai mare nu cred că este o problemă. Nici noi nu putem să ne angajăm acum să dăm o clădire pe 49 de ani, dar ideea e că nimeni nu o să se opună dacă vedem că demarează anumite proiecte și o să aibă nevoie pentru un anumit proiect european de prelungire. Nu cred că o să fie o problemă să mai facem un proiect de hotărâre prin care să adăugăm încă 5 ani de zile. De-asta am și zis să punem acea clauză dacă în 2 ani de zile nu demarează nimic să o luăm înapoi. Nu putem să ținem o clădire pentru că și așa o ținem de mult. Aici aș avea nevoie de domnul de la protecția copilului să ne spună de ce nu a demarat până acum nimic. Se putea demara pe acele fonduri europene. Eficientizarea energetică era exact ce se potriveau aici. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumesc și eu. Vechiul program operațional regional spunea că pentru proiectele de investiție și consolidare pe eficiență energetică nu trebuie să fie mai mult de 12% din totalul de proiect ceea ce depășea mai mult de 12%. Eficiența energetică însemna anvelopare, instalație electrică, termică și acoperiș pe vechiul program. Acum permite consistent să poți interveni ca investiție și ca și consolidare. De aceea și noi nu o să ratăm. De ce nu a făcut DGASCP-ul? De ce nu o să facă anul acesta și anul viitor? Pentru că anul acesta o să ne limităm la Călărași pentru că acolo am început deja o lucrare și trebuie să o ducem la capăt. O să ne limităm la investiții minore gen centrală termică, alimentare cu gaze în anumite centre pentru că pe ultimele 3 luni, ultimele 4 luni de fapt la protecția copilului nu sunt alocați bani. Atât a alocat Guvernul. Atât a putut în primă fază. Anul trecut ne-a mai adus aproximativ 15 mii de lei spre finalul anului. Să sperăm că și anul acesta în a doua parte vom reuși pe cheltuieli de funcționare ce-i drept. Din cauza aceasta nu am abordat anul acesta investiții noi, doar să ducem în continuare Călărași și bineînțeles este Ciuperceni și Calafat în proiectare după cum bine știți. Să trecem la partea în care noi până la urmă suntem la consiliul județean și nu trebuie să ni se prezinte neapărat suma de bani, dacă au sau nu au bani, sau de ce dă un consiliu local bani pentru o reabilitare a unei clădiri. Sunt convins că au bani, altfel nu cereau. Au cerut-o pentru că pe perioada implementării unui proiect european de aproximativ 24 milioane de euro au nevoie să relocheze o serie de secții. Nu putem să ne opunem. De ce cer 5 ani și nu cer 3 ani și eu m-am gândit, dar probabil

au făcut un studiu pe reparații curente și renovări care au între 2 ani și 3 ani perioada de garanție. Lucrările de investiții au de la 5 ani în sus și probabil de asta au dorit să facă investiție. Vă propun să mergem exact pe amendamentul dumneavoastră, domnule Călin, să dăm clădirea, nu putem să ne opunem. Când cere un spital o clădire chiar nu putem să ne opunem. Cu mențiunea că dăm pe 5 ani, dacă se investește și se face o altă cerere putem să prelungim. Consiliul județean nu a dat niciun spital, nici o instituție afară. Bineînțeles adăugăm și acest amendament dacă în 2 ani de zile nu demarează lucrarea să o luăm înapoi. Evident că perioada de 5 ani a proiectului nu mai poate să se suprapună pe perioada în care dăm în administrare Cu amendamentul dumneavoastră vreau să o supunem la vot dacă numai sunt alte intervenții. Da, doamna Stănculescu.

**Dna. Anișoara Stănculescu:** Din informațiile mele a fost un control de la Ministerul Sănătății la acest spital și s-ar putea ca această conducere a spitalului să vrea cumva să acopere ca pisica și să zică că a luat o clădire și să scape de probleme. Nu știu ce pedepse se aplică că nu au aplicat legea exact și că funcționează în niște spații insalubre cu 20% din capacitate sau cât au. S-ar putea să fie asta și să facem mai mult rău celor care sunt internați în spital. Ar trebui să luăm în calcul și acest lucru. Mulțumesc.

**DI. Dorin Cosmin Vasile:** Păi nu o să ducem internații în această clădire. Faptul că spitalul are condiții grele de-asta a și primit 24 de milioane de euro de la Uniunea Europeană. Tocmai pentru a fi reabilitat, extins acolo unde trebuie. A ars o parte din el acum aproximativ 2 ani de zile. Eu cu amendamentul domnului consilier Călin vă supun la vot. E pe 5 ani, dacă proiectul european se termină mai devreme cu atât mai bine, dar dacă în 2 ani de zile nu încep lucrări de reabilitare, o luăm înapoi.

**DI. Octavian Stanciu:** Domnul președinte de ce nu semnăm pe o perioadă mai mare ca să aibă într-adevăr posibilitatea să acceseze și fonduri europene? Să nu se bazeze pe fondurile proprii pentru că fondurile proprii pot să le folosească la altceva.

**DI. Dorin Cosmin Vasile:** Vom prelungi peste 5 ani fără probleme dacă este nevoie cu încă 5 ani, nu ne vom opune. Aici e ca la judecată. Nu poți să-i dai mai multe drepturi petentului dacă el nu a solicitat. Ei au cerut 5 ani, le dăm clauza de 2 ani de zile în care ei trebuie să dovedească că au intenția de a renova. Dacă accesează primăria, spitalul fonduri europene care permit o dezvoltare noi vom prelungi perioada. Consiliul județean a fost un bun partener pentru orice instituție din județ mai ales pentru accesarea fondurilor europene.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentul că dacă în termen de 2 ani, de la data constituirii dreptului de administrare în favoarea Spitalului Segarcea, acesta nu demarează lucrările de reparații, dreptul de administrare se va revoca. Cine este pentru? – 32 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – 2 (Stănculescu Anișoara și Bosoancă Silviu-Cosmin)

**În urma supunerii la vot, se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentul propus, cu 32 de voturi "pentru" și 2 abțineri.**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 15 avem: **Proiect de hotărâre privind trecerea din patrimoniul S.C. High-Tech Industry Park Craiova în domeniul public al Județului Dolj a unor rețele de alimentare cu apă potabilă, canalizare menajeră și pluvială și hidranți interiori și exteriori, situate în Craiova, Calea București, nr.325 C.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Dumneavoastră sunteți directoarea economică de la spitalul Segarcea?

**Dna. Simona Iovan:** Da

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Era mai elegant să fie managerul.

**Dna. Simona Iovan:** E interimar.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Și interimar.

**Dl. Cosmin Călin:** Era bine să fie prezenți la ședință toți directorii care au puncte pe ordinea de zi.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Managerul știu că a fost invitat dar a venit doamna.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 16 avem: **Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr.72/2017 privind instituirea unui drept de suprafață.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 17 avem: **Proiect de hotărâre privind închirierea terenului în suprafață de 349,82 mp, situat în Craiova, str. Eroilor nr.58 de la proprietarii Ileana-Miruna Rogobete și Costin Popescu.**

Este vorba despre continuarea acelei porțiuni care a fost retrocedată, porțiune la intrarea în Policlinica Sportivă, care nu are alți vecini decât consiliul județean. O enclavă pe care am închiriat-o pe 2-3 ani de zile. Dacă vom avea poate vreun ban pe viitor poate o și cumpărăm. E o situație veche.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 18 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului ”Sprijin la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, tabere școlare, infrastructură și servicii publice de turism și infrastructură rutieră de interes județean”.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 19 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud-Vest Oltenia.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 20 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali din cadrul Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Doamna Secretar aveți 2-3 anunțuri și vă rog să le faceți acum.

**Dna. Secretar General Anda Nicolae:** Aș vrea să vă reamintesc că trebuie să ne transmiteți în format electronic fotografiile pentru legitimații pe adresa de email personalcjdolj@yahoo.com , v-am scris pe grup dimensiunile pe care trebuie să le aibă fotografia și v-aș ruga la sfârșitul ședinței să ne restituiți declarațiile pe care vi le-am dat la început să le completați și angajamentul pentru confidențialitate. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumesc și eu. Angajamentul trebuie să-l semnați. Vor fi anumite ședințe care vor avea ordinea de zi publică dar vor fi anumite documente aprobate la care doar anumiți factori vor avea acces.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.



**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a activităților de evidență a persoanelor pentru localitatea Coțofenii din Dos.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 34 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul următor avem: **Informare a Inspectoratului de Poliție Județean Dolj și a Autorității Teritoriale de Ordine Publică privind Planul strategic pentru anul 2021.**

Îl rog pe președintele Autorității Teritoriale de Ordine Publică să spună câteva cuvinte.

**Dl. Gheorghe Bică:** În baza Legii nr. 2018/2002 privind organizarea și funcționarea poliției, secțiunea a 3 a, art. 17, la nivelul Consiliului Județean Dolj se organizează și funcționează Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, organism cu rol consultativ, a cărui activitate se desfășoară în interesul comunității.

În baza Hotărârii de Guvern nr.787 din 25.07.2002, a fost adoptat Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

Scopul Autorității Teritoriale de Ordine Publică constă în asigurarea bunei desfășurări și sporirii eficienței serviciului polițienesc din județul Dolj asigurând, prin activitatea sa, reprezentarea și promovarea intereselor comunității în scopul realizării unui climat de siguranță și securitate publică.

La nivelul Consiliului Județean Dolj a fost constituită Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, în luna decembrie 2020, din componența acesteia făcând parte 6 consilieri județeni, subprefectul, șefii structurilor de ordine și siguranță publică de pe raza județului Dolj (șeful IPJ Dolj, șeful IJJ Dolj, șeful ISU Dolj, șeful Serviciului Poliției de Frontieră Dolj, șeful Poliției Locale Craiova), reprezentantul Corpului Național al Polițiștilor și trei reprezentanți ai comunității, structură nominală aprobată de Consiliul Județean Dolj în luna decembrie 2020.

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică funcționează cu trei comisii de lucru, respectiv:

- Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții, condusă de profesor Gîdău Alexandru, consilier județean;
- Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali, condusă de Nedelescu Gheorghe, consilier județean;
- Comisia pentru probleme sociale, standarde profesionale, consultanță și drepturile omului, condusă de Stanciu Octavian Paul, consilier județean.

În baza art. 20 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică, anual se întocmește un Plan strategic care cuprinde principalele obiective ce trebuie îndeplinite de către unitățile de poliție și indicatorii de performanță minimali.

Acest plan a fost întocmit și aprobat de Plenul Autorității Teritoriale de Ordine Publică și este prezentat în ședința de astăzi a Consiliului Județean.

Pentru întocmirea Planului strategic pentru anul 2021 a fost analizată situația operativă la nivelul județului Dolj, în anul 2020, constatându-se că serviciul polițienesc a urmărit îndeplinirea următoarelor obiective:

- creșterea gradului de siguranță și protecție pentru cetățeni prin protejarea persoanei, a patrimoniului, creșterea siguranței stradale, a siguranței rutiere și a transporturilor;
- prevenirea și combaterea infracționalității organizate și transfrontaliere, destructurarea grupurilor și grupărilor infracționale;
- asigurarea climatului de legalitate a mediului de afaceri prin combaterea evaziunii fiscale, contrabandei, corupției, contrafacerii de mărfuri, a infracțiunilor din domeniul achizițiilor publice, precum și prin protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene;
- asigurarea resurselor umane, a mijloacelor materiale, financiare și informaționale necesare dezvoltării și menținerii capacității operaționale a poliției.

Ținând seama de aceste obiective, Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali, în urma analizelor efectuate, a întocmit Raportul asupra eficienței activității unităților de poliție pe anul 2020 pe care l-a prezentat în ședința de plen a Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

Din acest raport rezultă principalele activități de constatare desfășurate de serviciul polițienesc din județul Dolj, în anul 2020, respectiv:

- infracționalitatea contra persoanei înregistrează o creștere, de la 3237 la 4814 infracțiuni, această creștere fiind determinată, în principal, de faptele de loviri sau alte violențe, care cresc de la 1698, înregistrate în 2019, la 2175 înregistrate în anul 2020, respectiv o creștere de 1177, care reprezintă 69,3% din totalul creșterii, în timp ce faptele de mare violență scad față de anul 2019, omorul de la 10 la 8, tentativa de omor de la 7 la 4 și violul de la 79 la 55;

- criminalitatea contra patrimoniului a înregistrat scăderi, cu 146 fapte, de la 5547 fapte înregistrate în 2019, la 5401 fapte înregistrate în anul 2020, iar infracțiunile de furt scad cu 175, de la 3586, în anul 2019 la 3211, în anul 2020;

- criminalitatea stradală se menține pe trendul descrescător al ultimilor 5 ani, respectiv de la 776 infracțiuni sesizate în 2016, la 568 infracțiuni sesizate în anul 2020;

- infracționalitatea la regimul circulației rutiere s-a cifrat la 1279 fapte constatate, s-a menținut trendul descendent al numărului persoanelor decedate în accidente rutiere, de la 60 decese înregistrate în anul 2019, la 56 decese înregistrate în 2020, a scăzut numărul accidentelor grave, de la 246 în 2019, la 163 în anul 2020, a scăzut numărul persoanelor rănite grav în urma accidentelor de circulație, de la 230 în 2019, la 141 în anul 2020, au fost aplicate 36.683 contravenții, reținute în vederea suspendării dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice 5937 permise de conducere, au fost retrase 1566 certificate de înmatriculare și 488 plăcuțe de înmatriculare;

- criminalitatea privind mediul de afaceri s-a materializat în constatarea a 90 de infracțiuni fiind recuperate prejudicii de peste 5 milioane lei;

- criminalitatea din domeniul contrabandei cu produse din tutun s-a materializat în 87 de dosare penale și confiscarea a 2.798.073 țigarete de contrabandă;

- criminalitatea la regimul armelor și munițiilor s-a materializat în constatarea a 155 de infracțiuni și confiscarea a 64 de arme de foc, din care 14 letale și 50 neletale și 608 cartușe de diferite calibre;

- infracționalitatea din unitățile școlare și zonele adiacente a constituit o preocupare importantă a serviciului polițienesc, fiind detașate 28 de patrulare mixte cu caracter permanent în zonele unităților școlare și fiind organizate 420 de întâlniri cu elevii și profesorii, 24 de întâlniri cu cetățenii și distribuirea de pliante preventive către 12.115 beneficiari astfel că numărul de fapte antisociale înregistrate în școli sau în zonele adiacente în anul 2020 s-au redus, respectiv 11 infracțiuni din care 6 loviri sau alte violente și furturi.

În baza datelor obținute de Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor, a fost întocmit Planul strategic pentru anul 2021, în care au fost stabilite principalele obiective pe care trebuie să le realizeze serviciul polițienesc în anul 2021, respectiv:

- menținerea unui climat de ordine și siguranță civică în spațiul public, atât în mediul urban cât și în mediul rural;

- asigurarea unui climat de ordine și siguranță publică în zona instituțiilor de învățământ preuniversitar;

- creșterea gradului de siguranță al participanților la traficul rutier;

- consolidarea capacității operaționale pentru combaterea evaziunii fiscale, contrabandei și a infracțiunilor din domeniul achizițiilor publice;

- consolidarea imaginii publice pozitive a serviciului polițienesc și deservirea eficientă a comunității din județul Dolj.

În baza acestor obiective generale au fost stabiliți și înscrisi în Planul strategic indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc, respectiv:

- creșterea gradului de siguranță și protecție a cetățeanului prin eficientizarea activităților de prevenire și combatere a infracțiunilor contra persoanei, a patrimoniului precum și la regimul armelor, munițiilor și substanțelor periculoase;

- creșterea gradului de siguranță publică în zona instituțiilor de învățământ preuniversitar, prin punerea în aplicare a Planului de măsuri pentru îmbunătățirea activității protecției unităților de învățământ școlar, a siguranței elevilor și a personalului didactic, aprobat prin Hotărârea Colegiului Prefectural și a Planului Teritorial Comun de Acțiune pentru creșterea gradului de siguranță al elevilor și a personalului didactic și prevenire delicvenței juvenile în incinta și în zonele adiacente unităților de învățământ preuniversitar din județul Dolj, în anul școlar 2020-2021 și a planurilor locale comune de acțiune;

- reducerea riscului rutier și a victimizării prin accidente de circulație;

- menținerea unui climat de legalitate în sfera afacerilor;

- creșterea calității serviciului polițienesc prin monitorizarea permanentă a stadiului și temeiniciei soluționării petițiilor adresate de către cetățeni, ONG-uri și alte entități, îmbunătățirea timpului de reacție la apelurile prin Serviciul 112 și a calității intervențiilor polițiștilor la solicitările cetățenilor și asigurarea accesului la informațiile de interes public.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții instituțiilor angrenate în asigurarea ordinii și siguranței publice rezultă că aceste structuri au o dotare precară, iar condițiile de viață și de muncă ale polițiștilor lasă de dorit, deficiențe care se repercutează și asupra operativității calității și eficienței serviciilor oferite.

De pildă, pentru combaterea criminalității la regimul circulației pe drumurile publice la nivelul serviciului polițienesc există doar 15 aparate etilotest, 12 fabricate în perioada 1998-2002, 2 fabricate în anul 2008 și unul fabricat în anul 2015, toate depășite din punct de vedere al uzurii fizice și morale, deși la nivelul județului Dolj există o rețea de drumuri județene și comunale care însumează 800,218 Km, iar la nivelul Municipiului Craiova sunt administrate 851 de străzi, cu o lungime de 411 Km. Numărul autovehiculelor înmatriculate în județul Dolj este de 264.614, 70% fiind deținute de locuitorii Municipiului Craiova, precum și 251.146 deținători de permise de conducere auto, din care 60% domiciliați pe raza Municipiului Craiova.

O mare parte a posturilor de poliție comunale sunt în degradare fizică iar autoritățile locale nu pot interveni pentru reabilitarea acestora, deși au disponibilitatea necesară, întrucât imobilele se află în proprietatea MAI.

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a hotărât, în Ședința de plen, să propună Consiliului Județean identificarea unor soluții pentru finanțarea achiziționării unui număr de alcoolteste pentru a fi puse la dispoziția serviciului polițienesc, finanțarea editării unor pliante cu scop preventiv care să fie distribuite pentru prevenirea criminalității în școli și

în zonele adiacente, efectuarea de investiții pentru reabilitarea clădirii din orașul Segarcea, aflată în proprietatea Consiliului Județean Dolj, care ulterior să fie pusă la dispoziție, cu titlu gratuit, Poliției Orașului Segarcea, precum și pentru finanțarea altor nevoi care pot contribui la eficientizarea serviciului polițienesc pe raza județului Dolj.

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a întocmit un Plan strategic multianual cu activitățile pe care le va întreprinde în perioada 2020-2024, urmând să realizeze numeroase întâlniri cu cetățenii, cu ONG-uri și alte entități pentru a identifica nevoile și nemulțumirile față de serviciul polițienesc, toate datele urmând să facă obiectul unor dezbateri ample și să se emită hotărâri cu caracter de recomandare, care vor fi puse la dispoziția serviciului polițienesc pentru creșterea calității și eficienței acestuia.

Vă mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vă mulțumesc și eu domnul președinte. La punctul Diverse sunt intervenții? Vă rog domnul Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc. Scurt o să fiu. Rugămintea este ca, văd că de fiecare dată când avem nevoie nu-i avem pe directori prezenți aici, atunci când se țin ședințele doamna Anda să-i invite pe domnii directori să ne răspundă la întrebări. Să fie prezenți când au puncte pe ordinea de zi.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Cu mențiunea că și la comisie și la plen trebuie să vină cei care au proiecte pe ordinea de zi. Pot să aștepte și afară să nu ne aglomerăm.

**Dna. Secretar General Anda Nicolae:** Sunt prezenți pe hol cei care au puncte pe ordinea de zi.

**Dl. Cosmin Călin:** Domnul de la protecția copilului.

**Dna. Secretar General Anda Nicolae:** Păi nu are punct pe ordinea de zi.

**Dl. Cosmin Călin:** A fost dreptul de administrare.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Aveți dreptate. Nu are dreptate doamna secretar. Dacă nu mai este altceva vă mulțumim cu mențiunea: 22 sau 23 aprilie să luăm ca dată ședința următoare.

**Dna. Secretar General Anda Nicolae:** Și de rapoartele de activitate vă rog să nu uitați.

Se încheie lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI**

**DORIN COSMIN VASILE**

**ANDA NICOLAE**