

**Proces-verbal**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 27.07.2017**

Ședința este deschisă de domnul Ion Prioteasa, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Lipsește domnia consilierilor: Bică Oana Claudia, Vasile Dorin Cosmin, Voicu Clara, Calotă Sabina, Călin Cosmin Petruț, Gîdăru Alexandru, Drîgnei Daniel, Soare Mihai, Păsculescu Veta, Ivanovici Laurențiu, Mateiță Constantin Ovidiu, Șerban Emilia, Gioancă Eugen, Călărașu Daniel, Panait Gabriela Anca.

**DI. Ion Prioteasa:** Bună ziua, stimați colegi! Bine ați venit! Așa cum ne-am propus, ne întâlnim astăzi într-o ședință extraordinară care are o ordine de zi aproape ca o ședință ordinară. În plus, ne-au apărut încă două proiecte, unul decurgând din Legea 153/2017 și al doilea proiect decurgând din discuțiile pe care le-am avut astăzi cu Curtea de Conturi și în care ni s-a cerut să evidențiem distinct banii pentru deplasările consilierilor județeni pentru cursuri. Noi le avem deja prinse în buget, au fost aprobate în cursul anului, dar acum se vrea și o chestiune foarte bine precizată și sigură că da, nu avem nimic împotriva să facem acest lucru. Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată și cu cele două puncte propuse în plus: proiect de hotărâre privind reîncadrarea directorilor/managerilor unor unități subordonate Consiliului Județean Dolj și proiect de hotărâre privind aprobarea plății cursurilor de pregătire, formare și perfecționare profesională a consilierilor județeni din cadrul Consiliului Județean Dolj.

Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate ordinea de zi propusă cu completările făcute (22 de voturi).**

\*

**DI. Ion Prioteasa:** Înainte de a intra efectiv în ordinea de zi, aș vrea să vă spun că în această săptămână pe care o încheiem, s-a petrecut în viața noastră un lucru absolut special, așa cum ni se întâmplă în ultimul timp și anume, ne-a apărut acest Program Național de Dezvoltare Locală, al doilea program, în care foarte multe UAT-uri din județul Dolj au aplicat, începând din luna martie și aproape că nu a existat localitate din mediul rural care să nu aplice. Este un program național deosebit de generos, poate cum nu a mai fost, de dezvoltare a infrastructurii în general și s-a avut în vedere, ca indiferent de culoarea politică, cine a depus un

proiect legat de școli, grădinițe, after school, sănătate, în această ordine, continuând cu apă și canalizare, după care drumuri, iluminat etc. și bineînțeles păstrând o proporție ca nu cumva o comună să ia 7-8 proiecte și alta să nu ia nimic, să-i fie aprobat. Și în aceste condiții tot există oameni nemulțumiți, dar oricum se rezolvă o problemă foarte mare, pentru că au intrat în județul Dolj 180 de milioane de euro și au fost aprobate 141 de proiecte. Problema la care ne gândim foarte intens este aceasta că firmele de apartament se vor arunca să ia cât mai multe lucrări și dacă se poate să-i încurce pe toți sau să intre în faliment. Când am văzut acest program și am trimis documentele la București ne-am zis, așa cum își zice românul: "ce-ar fi dacă am propune și noi ceva?". Un proiect pe care îl depui nu este un proiect care îți vine în minte peste noapte, este un proiect care are în spatele lui foarte multe documente, cadastru, licitații. Noi aveam toate acestea și suntem pregătiți în continuare și atunci propunerile pe care le avem și despre care ne face plăcere să vă spunem că au fost aprobate, sunt legate de câteva lucruri importante, respectiv o alunecare de teren la Murgași, pe care o știți că tot aici am pus bani să o rezolvăm. Este o firmă care a câștigat licitația, dar nu s-a mai ținut în continuare de treabă și a trebuit s-o descalificăm și iată că acum putem să luăm bani de acolo și să-i dăm înapoi tot pe infrastructură la SPLDP. De asemenea, pentru drumul județean de la Bulzești, unde am făcut 8 km la vremea respectivă și alunecările de teren din zonă și pregătire pentru Casa Memorială „Marin Sorescu”, ce voiam noi la vremea respectivă și să vedem rezolvată această problemă între moștenitori. Ni s-au aprobat 8 km de zonă de pantă în mare parte, care înseamnă 8 milioane de euro. Se fac lucruri extraordinare: toate intrările în curțile oamenilor, poduri, podețe, trotuare, stații de autobuz, piste de biciclete. Se cam rezolvă problema localităților de-a lungul acestui drum și practic înfrumusețează satul românesc.

De asemenea, am propus un proiect în zona Gogoșu pentru că acolo, cum știți, rămăsese un drum neterminat de câțiva km și tot timpul ne-am dorit ca, în condițiile în care se aprobă cele două cule de la Cernătești și de la Brabova, să existe această zonă rezolvată din punct de vedere al infrastructurii, pentru că aceste două obiective vor fi de interes național, vor fi pe toate hărțile turistice și în felul acesta am primit 3,4 milioane de euro pentru acest drum care de asemenea va fi rezolvat cu trotuare, parcuri, cu intrări în curți etc.

Ne-am dorit un drum în sud și am luat drumul de la Dăbuleni la Amărăști și până la limita județului Olt. Este un drum de 27 de km care face legătura cu Caracal, are 17 milioane de euro să rezolve toate problemele din această zonă. Vorbim în prezent de încă 30 de milioane de euro care intră în conturile consiliului județean și pentru care vom începe toate celelalte formalități de licitații, tot ce ne trebuie și în felul acesta vom mai avea câteva lucruri rezolvate din cele multe pe care le avem, din 1200 de km de drumuri. În rest nu știu cât de interesați sunteți, cât timp am putea să avem, dar schematic sunt 30 de drumuri în 27 de localități, 4

construcții de poduri, 28 de sisteme de apă, 13 rețele de canalizare, 43 de școli, grădinițe în 32 de localități, 14 dispensare umane, 3 proiecte de reabilitare a iluminatului public, 2 sedii de primării. Toate acestea sunt proiectele de care vă vorbeam – 141 de proiecte. Vă mulțumim foarte mult și să le vedem rezolvate. Mă uit într-un material și așa zice să mai vorbim puțin despre un lucru care s-a întâmplat. A apărut un articol în Ziarul Financiar care vorbește despre High – Tech-ul din Craiova și de o chestiune care se conturează în ultimul timp și îl rog pe domnul director Dan Dașoveanu să ne spună pe scurt despre ce este vorba.

**Dl. Dir. Dan Dașoveanu:** Bună ziua! Așa cum cred că v-am obișnuit, în ultima perioadă au apărut în presă multe informații despre ce se întâmplă la Parcul High Tech din Craiova. Ultima informație care cred că va bucura în mod special doamnele și consiliul județean are foarte multe doamne consilieri, brandul Nissa, unul din cei 10 rezidenți ai parcului nostru, este la distanță de o semnătură, semnătura primarului municipiului Craiova pentru a obține autorizația de construire. Proiectul este deja aprobat pentru finanțarea fondurilor europene și până la sfârșitul anului va începe construcția unei hale de producție. Întreaga investiție va fi de 2 milioane de euro și va asigura un număr dublu de angajați față de condițiile pe care noi le avem la parcul industrial care înseamnă un om la 100 mp; ei vor angaja doi oameni la această suprafață pe care o închiriază. Ceea ce vreau să subliniez și să remarc în sensul pozitiv, dacă până acum au apărut informații și domnilor consilieri li s-a adus la cunoștință faptul că au existat probleme de-a lungul timpului de care ne-am lovit atât domnul Nicoli, care a condus parcul până la 1 ianuarie, cât și eu, în ceea ce privește avizarea certificatelor de urbanism respectiv autorizații de construire de către Autoritatea Aeronautică și de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență, la acest proiect trebuie să remarc modul exemplar în care cele două instituții, Autoritatea Aeronautică și ISU au colaborat cu noi în calitate de reprezentanți ai consiliului județean care am fost în permanență lângă reprezentanții acestei firme. S-a reușit să se ia avizul de la Autoritatea Aeronautică în două săptămâni, iar după ce s-au îndeplinit toate condițiile cerute de pompieri într-o zi s-a obținut avizul de la ISU, un lucru pe care țin să-l remarc aici în fața dvs. Vă asigurăm că până la sfârșitul anului va arăta acea zonă a Craiovei ca un adevărat șantier, sperăm să vă simțim alături de noi, așa cum ați fost tot timpul și să ne sprijiniți în continuare cu sumele necesare pentru investițiile în infrastructură.

**Dl. Ion Prioteasa:** Vă mulțumim foarte mult și felicitări. Încă o investiție, două milioane de euro, peste 150 de oameni angajați, avize luate într-o singură zi de la ISU, de la Autoritatea Aeronautică.

Intrăm în ordinea de zi la **primul punct** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de cooperare dintre Consiliul Județean Dolj și Festivalul pentru Poezie "Mircea Dinescu" în vederea organizării celei de-a 8 -**

**a ediții a Festivalului internațional "Divan Film Festival/Divanul degustătorilor de film și artă culinară".**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

**Dl. Ion Prioteasa:** Vă rog să ne gândim, când se apropie evenimentul, probabil în jurul datei de 20 august, poate o delegație dintre consilieri să participe la acest festival, sau poate în fiecare zi cineva, pentru că așa cred că trebuie să fim reprezentați și acolo.

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 2 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Dolj, Clubului Sportiv Județean Știința "U" Craiova și Direcției Județene de Pază și Servicii Dolj, pe anul 2017.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**Dl. Ion Prioteasa:** Pentru că vom intra în aceste hotărâri care țin de Legea 153/2017, de salarii, de lucruri foarte așteptate de toți lucrătorii din administrația publică, trebuie să vă informăm că a fost o perioadă foarte dificilă în care a trebuit să facem tot felul de calcule și aproape că au fost schimbări de la zi la zi, cu atât mai mult cu cât legislația s-a schimbat și a trebuit să stabilim salariile și pentru alte cinci unități din subordinea consiliului județean cu probleme specifice fiecare. S-a încercat să se ajungă undeva la o echitate, s-a încercat o anumită filosofie a acestei abordări pe care dintr-un spirit gospodăresc am putut să o gestionăm foarte bine, pentru că într-un fel ne așteptam că se va petrece ceva în luna iulie și așa cum știți, din momentul în care am aprobat bugetul, am hotărât să punem ceva de o parte pentru că nu se știe cum va fi. O rog pe colega noastră Anda Nicolae să vină aici lângă noi, pentru că dumneaei a fost cea

care a dus greul în această perioadă împreună cu colegii săi și să ne spună câteva cuvinte ce s-a avut în vedere și cum s-a ajuns la aplicarea acestei Legi 153/2017 după întâlniri cu sindicatele, după consultări, după ce am văzut situația din alte județe.

**Dna. Anda Nicolae:** Așa după cum știți la data de 1 iulie a intrat în vigoare Legea 153/2017 ce reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Această lege aduce o noutate în viața noastră, o noutate majoră, reprezentată de faptul că începând cu data de 1 iulie 2017 funcționarii publici și personalul contractual care fac parte din anexa nr.8 "Administrație" vor avea salariile stabilite prin hotărâre a consiliului local, respectiv hotărâre a consiliului județean. Prin urmare, de această dată legiuitorul lasă posibilitatea autorităților publice locale de a-și stabili salariile pentru personalul din administrație, atât pentru funcționari publici cât și pentru personalul contractual cu încadrare în bugetul de venituri și cheltuieli, prin hotărâre a consiliului local, respectiv județean. Ca urmare a acestui fapt, în cursul lunii iulie am încercat să stabilim un sistem de salarizare echitabil pentru funcționarii publici și personalul contractual vizat, atât din cadrul aparatului de specialitate cât și din alte cinci instituții subordonate consiliului județean, bineînțeles cu încadrare în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat. Legea 153/2017 ne dă foarte puține elemente de sprijin. Cel mai important element de sprijin la stabilirea salariilor îl constituie maximul care poate fi atins. Maximul care poate fi atins este dat de nivelul indemnizației vicepreședintelui consiliului județean, respectiv suma de 1450 de lei înmulțită cu coeficientul 8. De aici legiuitorul tace lăsând autoritățile administrației publice locale să-și stabilească salariile bazându-se evident pe niște principii echitabile și respectând o ierarhie a funcțiilor. De asemenea, legiuitorul stabilește și limita inferioară sub care nu se poate coborî, aceasta fiind dată de salariul minim pe economie. În aceste condiții am elaborat propunere pentru stabilirea salariilor pentru fiecare instituție în parte, am avut consultări cu sindicatele reprezentative, avem acordul lor total și în acest fel am ajuns la varianta pe care v-o supunem astăzi spre aprobare.

Mulțumesc.

**DI. Ion Prioteasa:** Sigur că sunt foarte multe de spus. Eu zic să rămâi aici pentru a putea răspunde la întrebări.

La **punctul 3** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al Județului Dolj pe anul 2017.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**DI. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții?

**DI. Alexandru Brezniceanu:** Mulțumesc domnule președinte. Am câteva chestiuni pe care doresc să le limpezesc împreună cu dvs. și prin amabilitatea dvs. Mai întâi constat, ceea ce era firesc, că se majorează cu suma de 5232 lei cotele defalcate din impozitul pe venit cu acel 11,25%. Întrebarea mea este foarte concretă. Zice în raport "având în vedere execuția de la 14.07". Domnule președinte, avem acești bani în

momentul când stăm de vorbă sau îi vom avea ca presupunere, ca prezumție financiară față de situația de la data pe care o precizați 14 iulie? Aceasta este o primă întrebare la care solicit răspuns ca să pot continua.

**Dna. Dir. Daniela Avrămoiu:** Având în vedere prevederile cotelor defalcate, referitor la încasările pe care vi le-am precizat în raport, avem o depășire de 25%. Aceste cote se încasează lunar de către Direcția Regională a Finanțelor Publice Dolj. Având în momentul de față o depășire de 25% vă dați seama că ele vor fi încasate 100% până la sfârșitul anului dacă nu și cu o depășire mult mai mare de 130% - 140%.

**DI. Alexandru Brezniceanu:** Mulțumesc. Am pus această întrebare pentru că la punctele 15, 16, 17 foarte frumos, îmi dați voie să am și câteva elemente de laudă, se încheie în raport că "s-a avut în vedere" sau „am purtat discuții cu sindicatele” și în comisie am întrebat-o pe doamna Nicolae, care acum este în fața noastră grație propunerii dvs. și m-a asigurat că au avut aceste întâlniri cu sindicatele, că există documente ale întâlnirilor, ceea ce chiar este de lăudat ca element al unei democrații extinse, acesta fiind un element pe care eu îl laud și al doilea era acela că avem banii necesari și că respectăm prin mărirea salariilor conform Legii 153/2017, bugetul consiliului județean, de aceea eu mi-am pus întrebarea dacă vom avea acești bani ca să fim siguri că oamenii vor beneficia de aceste salarii cu care suntem cu totul de acord.

Am lămurit această problemă cu suma banilor, apoi la capitolul 67.02 – cultură, recreere și religie, în raport avem o disponibilizare de 156 mii lei la Biblioteca Județeană Alexandru și Aristia Aman. Domnule președinte, stimați colegi în primul rând cer explicații cum disponibilizăm o așa sumă care mi se pare mărișoară. Cer de asemenea explicații pentru că eu nu știu ce înseamnă sistem monobloc manual despre care constat prin spusele acestui raport că are niște costuri foarte mari și că din acest motiv s-a renunțat. Cer lămuriri. Apoi, exact această sumă disponibilizată este dusă în altă parte, la alte poziții bineînțelese. Este vorba de reabilitarea clădirii Corp 3 – proiect tehnic. Domnule președinte și aici mi se pare ceva, poate greșesc, pot să fiu corectat, sunt optimist în continuare. Dacă proiectul tehnic ne costă 100 de mii lei realizarea și execuția ne costă 56 de mii lei. Parcă prea mult ne costă proiectul tehnic față de realizarea tehnică efectivă și de asemenea cer explicații. Sunt eu exagerat în ceea ce percep ca proporționalitate între proiect și execuție sau așa stau lucrurile și eu sunt un ignorant? Cer explicații. Vă mulțumesc.

**DI. Ion Prioteasa:** Nu știu dacă putem să dăm explicații în această ședință pentru că directorul nu este prezent. O să-i cerem să facă un document scris. Din ce pot să vă spun eu este că ne-am gândit în felul următor, ca încet să degrevăm sediul bibliotecii actuale de unele lucruri care sunt în plus acolo, adică în clădirea Elena Farago să rămână doar Elena Farago. Vom intra pe fonduri europene și vom avea aici o sumă importantă cu care vom reabilita clădirea. Acolo este și biroul directorului, secretarei, contabilei etc. Am zis că scoatem personalul TESA, numit așa generic, și începem să ne pregătim să-l ducem în altă parte. Acum, când s-a aprobat Muzeul acesta al cărții și al exilului

românesc, 4,5 milioane de euro, în Casa Dianu, acolo în spate de-a lungul timpului au construit anapoda o scenă și alte lucruri și am convenit cu cei care sunt de meserie (arhitecți, ingineri) să rămână casa aceasta care este monument și care arată cu adevărat așa cum trebuie, să radem tot ce este în spate și pe acel teren să începem să ridicăm niște construcții care să reprezinte sediul sau birourile celor care lucrează pentru bibliotecă și cei care vor avea grijă inclusiv de această zonă. Cu privire la monobloc, bloc și cu privire la cuantumul pe care l-ați adus în discuție nu eu trebuie să vă dau un răspuns și să-mi permiteți să mă adresez celor de la bibliotecă, în cel mai scurt timp să prezintă o notă scrisă în acest sens.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

**Dl. Ion Prioteasa:** Tot nu aș trece mai departe pentru că vreau să vă spun că dincolo de acest zbucium și de aceste discuții care au fost în ultimul timp pentru salarii, trebuie să vă spunem că am avut discuții intense și cu personalul consiliului județean. Ieri, pentru ultima dată, ne-am întâlnit cu toți colegii din consiliul județean și le-am spus ce le-ați fi spus și dvs. fiecare dintre cei care sunteți în jurul acestei mese, că dacă vor fi aceste mărimi de salarii și se vor aproba în ședința de consiliu județean și nu se va schimba nimic în viața noastră, atunci este o mare greșeală. În acest moment în care salariile cresc substanțial este cazul ca fiecare să își facă o analiză retrospectivă și să vadă ce are de îndreptat pentru că înainte de toate suntem umilii servitori ai cetățenilor, în al doilea rând cu respect față de instituție, în al treilea rând cu respect de sine fiecare dintre noi și să se vadă ceva schimbat în atitudinea noastră. Nu este nevoie să stea cineva și să facă evaluări, să facă filmări cu camera ascunsă, este cazul să ne uităm la ceea ce câștigăm, pentru că de cele mai multe ori ne uităm și la ceea ce câștigă vecinul și ne scoate din elanul pe care ni-l propusesem și de aceea încă o dată le transmit tuturor colegilor și prin ei celorlalți, toți cei care au avut creșteri de salarii să ne uităm cu respect față de cetățean, să rezolvăm lucrurile cu celeritate, să dăm răspunsurile convenite în cel mai scurt timp și dacă putem să rezolvăm problemele ridicate de oameni cu maxim de sollicitudine. Vă mulțumesc foarte mult.

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 4 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de maximum 6.807.552 lei, în conformitate cu prevederile OUG nr.27/2017 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Aici de asemenea mă simt dator să vă spun câteva cuvinte pentru că dacă vă amintiți undeva prin primăvară, când a apărut această hotărâre de Guvern, noi ne-am bucurat foarte mult și am sperat că până la această dată vom semna cât mai multe proiecte cu finanțare externă, pentru că această ordonanță prevedea ca pentru toate cofinanțările pe care trebuie să le plătească o autoritate publică s-au cheltuieli neeligibile, se poate lua un credit care să fie plătit în 20 de ani și pentru care să nu se plătească dobândă și astfel cu banii pe care îi avem să-i folosim în altă parte. Acest lucru îl facem acum, l-am putea face până în octombrie, dar nu mai așteptăm pentru că trebuie să ne înscriem în așa fel încât să putem să luăm acești bani. Aceasta este explicația pentru care facem acest împrumut.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților Județului Dolj la Societatea pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A. să voteze în adunarea generală a acționarilor unele măsuri prevăzute de lege.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții?

**Dl. Marian Irinei:** Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, profit de faptul că suntem la acest punct și aș vrea să mulțumesc doamnei dir. Rada pentru informarea pe care am primit-o referitoare la ultima mea intervenție din ședința precedentă. Am consultat cu atenție tabelul cu indicatoarele montate pe drumurile județene. Consider că este incomplet, i-am și spus doamnei Rada și aș vrea ca în perioada imediat următoare să fiu consultat. Am și eu o situație cu drumurile ce necesită amplasarea acestor indicatoare. Înțeleg că nu sunt scumpe și pentru a proteja o infrastructură rutieră, aș vrea să fiu contactat, să ne sincronizăm și să putem să montăm acolo unde sunt necesare.

Mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** La acest punct avem nevoie de un quantum care trebuia să fie propus de o comisie. Vă rugăm, domnule Văduva.

**Dl. Fănel Văduva:** Domnule președinte, stimați colegi comisia a analizat cu atenție acest punct de pe ordinea de zi, punctul 5, subiectul este și la punctele 6 și 7 și propune remunerația variabilă în sumă fixă de 2500 lei, plătită în funcție de procentul de



îndeplinire a criteriilor și indicatorilor. Plata se face anual. Această propunere este valabilă și la punctele 6 și 7.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1 (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa: La punctul 6 avem: Proiect de hotărâre privind mandatarea împuternicitului Județului Dolj la S.C. High – Tech Industry Park Craiova S.A. să voteze în adunarea generală a acționarilor măsuri prevăzute de lege.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1 (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa: La punctul 7 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea la R.A. Aeroportul Internațional Craiova a unor măsuri prevăzute de lege.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de comisia nr.1 (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.**

Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.6 cum a avizat?

**Dna. Cristina Ciocoiu:** Comisia nr.6 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Direcția Publică Comunitară de Evidență a Persoanelor Dolj.**

Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Direcția Județeană de Pază și Servicii Dolj.**

Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra?  
– nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Clubul Sportiv Județean Știința "U" Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra?  
– nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Centrul Județean pentru Protecția Naturii, Turism și Dezvoltare Rurală Durabilă Dolj.**

Comisia nr.2 cum a avizat?

**Dl. Alexandru Opran :** Comisia nr.2 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației maxime lunare a consilierilor județeni din cadrul Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** În urma discuțiilor comisia propune indemnizația maximă lunară a consilierilor județeni din cadrul Consiliului Județean Dolj de 10% din indemnizația lunară a președintelui Consiliului Județean Dolj.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 a fost de acord?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Da, cu amendamentul ca la articolul 1 alin.1 să rămână numai partea de procent 10% din indemnizația lunară a președintelui Consiliului Județean Dolj fără a mai trece în cuantum de .... , întrucât indemnizația este variabilă, în funcție de salariul minim pe economie și să nu intrăm de fiecare dată în ședință să modificăm indemnizația consilierilor.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută. Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerea făcută (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 15 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 16 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual care fac parte din familia ocupațională "Administrație", din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.6 cum a avizat?

**Dna. Cristina Ciocoiu:** Comisia nr.6 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 17 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 18 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcției Județene de Pază și Servicii Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra?  
– nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 19 avem: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual care face parte din familia ocupațională "Administrație", din cadrul Clubului Sportiv Județean Știința "U" Craiova.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra?  
– nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 20 avem: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Turism și Dezvoltare Rurală Durabilă Dolj.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.2 cum a avizat?

**Dl. Alexandru Opran:** Comisia nr.2 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra?  
– nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind reîncadrarea directorilor/managerilor unor unități subordonate Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 22 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cursurilor de pregătire, formare și perfecționare profesională a consilierilor județeni din cadrul Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat . Cine este pentru? – 22. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (22 de voturi).**

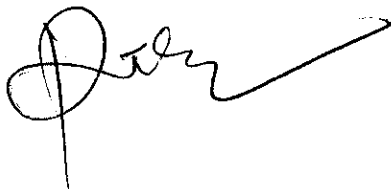
\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Aceasta a fost ședința. Vă mulțumim foarte mult!

**Se încheie lucrările ședinței.**

**PREȘEDINTE**

**ION PRIOTEASA**



**SECRETAR**

**GHEORGHE BARBĂRASĂ**