

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj
din data de 22.11.2018

Ședința este deschisă de domnul Ion Prioteasa, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Dl. Ion Prioteasa: Bună ziua, stimați colegi! Vă salutăm pe toți.

Sunt prezenți toți cei 37 de consilieri județeni.

Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 31.10.2018 și procesul verbal al ședinței extraordinare a consiliului Județean Dolj din data de 07.11.2018. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? - nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate (37 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: Avem o ședință ordinară a consiliului județean. Estimăm că vom avea o nouă ședință în prima jumătate a lunii decembrie, ca să putem să stabilim și să rezolvăm toate problemele înainte de sărbători și, mai ales, înainte de închiderea Direcției Finanțelor Publice, care știți că se petrece în fiecare an cu câteva zile înainte de terminarea anului. Acum, cu privire la ordinea de zi, avem propunerea ca punctul 10 – proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume din fondul de rezervă al bugetului propriu județean pe anul 2018 pentru unele unități administrativ-teritoriale aflate în situații de dificultate, să-l retragem de la ordinea de zi și să-l discutăm luna următoare. Este vorba de unele sumele de bani care ar fi trebuit să fie alocate unor unități administrative. Noi ne-am făcut niște socoteli, așa cum ni le facem în fiecare an și așa cum în ultimii ani legea ne-a și îngăduit, în sensul că, după cum știți, consiliul județean este considerat al 112-lea U.A.T. și din acest punct de vedere banii sunt repartizați direct de finanțele publice și în mod excepțional se mai pot face anumite repartizări în condițiile în care acești bani există. Iar noi, la sfârșitul acestui an, am mai periat unele din investiții, unele lucruri care nu s-au putut face și gândindu-ne că vine un buget următor, am zis că o anumită sumă de bani o putem aloca unor unități administrative cu probleme speciale, ceea ce am făcut în ședința anterioară. Dar sigur că informațiile pe care le-am avut cu privire la aceste unități administrative au fost culese fie din repetatele lor scrisori și adrese către consiliul județean în care ne semnalau o asemenea situație foarte gravă pentru fiecare unitate din cele care au fost trecute în lista respectivă, fie am luat datele de la finanțele publice, de la toate instituțiile din subordine, de la toate orașele, să vedem acolo unde există o localitate care nu-și poate plăti cheltuielile de funcționare, iar bineînțeles că una din marile probleme a fost legată de salarii. În aceste condiții, ne-am pus de acord cu mai multă lume de aici din

sală și am convenit să așteptăm, să vedem dacă finanțele publice reușesc să redistribuie unele sume către alte localități pentru că, așa cum se întâmplă de obicei, unele localități, fie pentru salarii, fie pentru plata persoanelor cu handicap, au mai mulți bani decât ar trebui iar altele mai puțin și atunci, de obicei, se face o redistribuire. Și ne-am gândit că e posibil ca și noi să dăm bani pe-o parte, să primească și de la finanțele publice, pe altă parte și n-ar fi fost corect. Pe de altă parte, având în vedere discuțiile care au mai existat în teritoriu, ne punem problema ca într-o ședință următoare să putem să primim de la finanțele publice cota de impozit pe venit, așa cum o primim în fiecare an la sfârșit, ceea ce s-a realizat în plus și să venim într-un cadru transparent, poate către toate localitățile, în funcție de numărul populației sau să găsim un criteriu pe care să nu-l pună nimeni la îndoială. Bineînțeles să tratăm în mod diferit una, două, cinci localități care cu adevărat au probleme deosebite. Și atunci am face acest lucru într-o ședință următoare. De aceea vă propun să scoatem punctul 10 și bineînțeles, modificarea bugetului propriu în funcție de acest punct. Vă consult dacă dvs. mai aveți alte propuneri sau sunteți de acord cu această ordine de zi?

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 22.11.2018, fără punctul 10. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate ordinea de zi prezentată, fără punctul 10 (37 de voturi).

*

DI. Ion Prioteasa: Tot înainte de a intra în ordinea de zi, vreau să vă transmit și să vă și retransmit la unii, pentru că sunt sigur că mulți dintre dvs. știți, la sfârșitul acestui an, până la 1 decembrie, pregătim în mod special anumite manifestări, la care dvs. v-ați adus contribuția și pentru care ați aprobat și sume de bani, altele le vom aproba și astăzi și de aceea fac apel la dvs. să fim împreună la aceste evenimente. Primul dintre evenimente se desfășoară în ziua de 28 noiembrie, în cursul după amiezii, la Filarmonica Olteniei, unde vor fi prezenți primari, directori de deconcentrate, consilieri județeni, consilieri locali și unde vom avea o manifestare istorică, în care un reputat istoric de la București va vorbi câteva minute, după care Înalt Prea Sfinția Sa, ceilalți invitați și va rula un film, făcut din colaje, cu toate fotografiile monumentelor eroilor căzuți în fiecare localitate, în toate cele 111 localități. Mai mult decât atât, monumente sunt și în unele sate, sunt vreo 156 de monumente ale eroilor. Este un moment în care și noi trebuie să ne plecăm frunțile pentru cei care au făcut România Mare și de aceea vă invit cu toată prietenia să fim prezenți acolo. La intrare fiecare va primi un steag pe care acum îl avem asupra noastră și-l vedem. Toți vom avea un steag așa. Da? Când ieșim de la filarmonică este seară, venim toți aici în față și Palatul Administrativ va fi luminat roșu, galben și albastru câteva seri, după data de 1 decembrie. Aceasta este una din serile pe care le vom avea. A doua zi, a doua seară, de asemenea, vom avea o recepție la Muzeul de Artă, cu un istoric, cu cuvântări care să omagieze Unirea, să fim împreună acolo și împreună să găsim o formulă, pentru că într-o

discuție pe care am avut-o înainte de începerea ședinței și pe urmă m-am gândit la ea, am remarcat că unii dintre colegii noștri nu sunt întotdeauna conectați la anumite evenimente sau scapă, cum ni se întâmplă fiecăruia în viață. Și atunci aș vrea să faceți un grup cu toți consilierii județeni și în momentul în care avem o manifestare sau la Muzeul Olteniei se petrece o deschidere de expoziție sau în altă parte, dați să știe toată lumea, pentru că este deschisă pentru toată lumea, indiferent de culoare politică, toată lumea poate să participe acolo și cu ocazia asta să putem să vă invităm. Mai mult decât atât, chiar dacă este o chestiune de partid uneori, în care sunt invitați la 24 ianuarie sau la 1 decembrie, o mai facem și noi pentru că în momentul în care veniți, puteți să veniți aici înainte de a ajunge în piață să putem să stăm de vorbă, să bem un pahar de apă și pe urmă să plecăm toți în piață. Ce este mai bine și mai frumos decât să dăm acest semnal de unitate, de respect între noi. În fond, toți avem aceleași dorințe și aceleași țeluri. Vă mulțumesc.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 1 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților de asistență medico-sociale Amărăștii de Jos, Bechet, Cetate, Melinești și Sadova finanțate din sumele alocate de la bugetul de stat, prin Direcția de Sănătate Publică Dolj, cap.66.10.06.03, din venituri proprii și din sursele bugetului propriu județean, cap.68.10.12, cu sumele ce depășesc costul standard/an/pat, pe anul 2018.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții?

Dl. Călin Cosmin: Mulțumesc, domnule președinte. Aș vrea și eu să fac o mică observație. După cum știm, luna trecută am făcut din nou o rectificare de buget. Aș vrea pentru dațile următoare să avem un pic mai mare atenție pentru că toate aceste chestiuni se puteau face de luna trecută, să nu mai stăm în fiecare lună. O s-o luăm cu rectificările de buget cum făceam cu organigramele. Văd că la organigrame s-a mai stabilizat treaba dar acum, în fiecare lună pentru că ne vin veniturile, puteam să disponibilizăm și sumele care erau în aceeași ședință, nu facem în fiecare ședință rectificare de dragul să avem puncte la ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 2 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Orășenesc "Așezămintele Brâncovenești" Dăbuleni pe anul 2018.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 3 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Județean Știința "U" Craiova, pe anul 2018.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 4 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Consiliul Județean Dolj și Asociația Umanitară pentru Protejarea și Sprijinirea Răniților, Invalizilor și Urmașilor celor Căzuți în Timpul Revoluției din Decembrie 1989 – Dolj în vederea organizării de activități festive pentru marcarea zilei de 22 decembrie, Ziua Victoriei Revoluției Române și a Libertății.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 6 cum a avizat?

Dna. Cristina Ciocoiu: Comisia nr. 6 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare între Consiliul Județean Dolj și Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj, pentru organizarea "Galei Sportului Doljean"**.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare între Consiliul Județean Dolj și Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj, pentru realizarea unui eveniment sportiv internațional, cu ocazia Centenarului Marii Uniri.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani pentru organizarea unui dîneu oficial oferit de către Președintele Consiliului Județean Dolj cu prilejul aniversării Centenarului României (1918-2018) și a Primului Război Mondial.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind acordarea burselor școlare pentru elevii din învățământul special de stat, pentru perioada noiembrie-decembrie 2018.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Mă opresc puțin și aduc în discuția dvs. interesul în continuare al consiliului județean pentru a sprijini atât învățământul preuniversitar dar și persoanele cu nevoi speciale, așa cum este acest caz. Întrebarea mea a fost de ce numai 12 burse și mi s-a spus că este vorba de ceea ce a aprobat consiliul de administrație, conform normelor pe care le au. Rugămintea este, în continuare, ca cei care ne aplecăm asupra acestei activități să observăm că, în condițiile în care mai sunt elevi pe care putem să-i sprijinim și care au această înclinație de a deveni oameni cu adevărat, să putem să-i ajutăm, adică să poată să învețe carte sau să învețe o meserie.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole și prețul mediu/tona de iarbă pentru anul 2019, în vederea determinării veniturilor obținute din arendare.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil cu un amendament: se păstrează prețul mediu aprobat la toate produsele pentru anul 2018.

Dl. Ion Prioteasa: Stați așa. Asta este o propunere, probabil. Că aici o stabilim noi toți. Înțeleg că din cadrul discuțiilor din comisie a reieșit că ar trebui să păstrăm și să înghețăm aceste prețuri la nivelul acestui an. Da? Domnul Irinei? Sau domnul Călin, poftiți!

Dl. Călin Cosmin: Asta voiam să spun. Cum am făcut și anul trecut, mai ales că a fost și această secetă. N-are rost să mărim noi acum, că nu se știe ce producție o să fie, sunt de acord.

Dl. Ion Prioteasa: Așa este. Este cineva de la Direcția Agricolă prezent? Să susțină cauza, că voiam să-i dau cuvântul, cum este normal, să vedem și cealaltă parte ce zice.

Dl. Călin Cosmin: Cealaltă parte de fiecare dată ne spune dar oricum ne spune pe lângă subiect.

Dl. Alexandru Brezniceanu: Anul trecut le-am păstrat. Nu s-a întâmplat nicio nenorocire.

Dl. Ion Prioteasa: Da, nu e niciun fel de problemă că le păstrăm, asta e foarte clar, mai ales că, așa cum se vede afară, semnalul este dat foarte clar, în fine, rămâne propunerea aceasta e făcută.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea comisiei nr.3 ca prețurile să rămână aceleași ca în anul 2018. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea comisiei nr.3.

Dl. Marian Irinei: Mulțumesc frumos, domnule președinte. Stimați colegi, spuneți că nu este cineva în sală de la Direcția Agricolă. Vă spun eu de ce nu este. A fost doamna Săvulea la comisie, aproape că plângea. Nu exagerez, colegii pot să vă confirme, colegii de la comisia de agricultură, unde am fost prezent. Și unde am găsit aceeași înțelegere, ca și anul trecut. Din păcate, trebuie să vă aduc în atenția dvs. câteva lucruri, o să fiu un pic mai lung și o să vă rog să aveți răbdare să mă ascultați. Sunt chestiuni care ne interesează și pe noi, consiliul județean, pentru că suntem într-o situație foarte dificilă, vorbesc despre anumiți locuitori ai județului Dolj, datorită legilor care sunt acum în Parlamentul României și oarecum legat de această Direcție Agricolă. Ce se întâmplă acum la Direcția Agricolă și faptul că noi nu avem acum în sală un reprezentant al Direcției Agricole, este din cauza faptului că domnul director brusc s-a îmbolnăvit, îl doare la fluierul piciorului. Și nici măcar n-a catadicsit să-l trimită pe șeful de serviciu, ci pe doamna Săvulea care, ați văzut-o ori de câte ori a venit aici, la noi, anual, a trebuit să încaseze dânsa castanele. Uneori justificat, pentru că reprezenta Direcția Agricolă, dar de data asta total nejustificat, repet, pentru că măcar șeful de serviciu ar fi trebuit să fie aici. Spun că este o dictatură la Direcția Agricolă pentru că, vă spun, am avut o serie de discuții cu agricultori, cu fermieri și, mai nou, cu apicultori din județul Dolj. Ceea ce se întâmplă acum, zilele acestea și repet, există o lege în Parlamentul României care probabil astăzi sau cel târziu luni va fi votată și ar fi trebuit ca Direcția Agricolă să aibă acele consultări, dacă vă aduceți aminte, pe care noi le-am recomandat pentru că există acel protocol încheiat între asociațiile de proprietari și fermieri și Ministerul Agriculturii, întâlniri care, din păcate, Direcția Agricolă nu ține cont sub nicio formă de recomandările noastre. Nici anul acesta nu s-a întâmplat, n-au fost întâlniri. Singurele întâlniri care au fost cu fermierii au fost cele la care ați participat și dvs., domnule președinte. Dacă vă aduceți aminte, când a venit doar conducerea de la București, directorul adjunct de la A.P.I.A., am fost prezent împreună cu dvs. și am susținut împreună cu dvs. o cauză privind acel târg de produse agricole și de atunci n-a mai fost nicio întâlnire. Vreau să vă spun că, în momentul de față, există o lege în Parlamentul României, Legea 581/2014. A fost respinsă de către Senat o dată, acum a reintrat, a primit avizul favorabil, culmea, din partea Comisiei de Agricultură, o lege prin care ministrul Daia propune arestarea apicultorilor, a marea majorității a apicultorilor. Eu, întâmplător, printre

altele, sunt și apicultor. Sunt unul din administratorii celui mai mare grup de apicultură din România. Vă spun, sunt mii de comentarii și de discuții, în care efectiv, apicultorii sunt speriați pentru că sunt amenzi uriașe de 300 și 400 de milioane și închisoare doi ani de zile pentru simplu motiv, dacă eu mă duc și fac pastoral, spre exemplu la graniță și mă duc ulterior să-mi recuperez un roi de albine, la intrare mi se pun cătușele, plătesc 400 de milioane amendă și risc doi ani de închisoare. Această aberație are avizul comisiei de la agricultură. Am vorbit și cu parlamentari în dimineața asta și mi s-a promis că va fi scoasă de pe ordinea de zi a ședinței biroului permanent al Camerei Deputaților, pentru că este for decizional. Și presa văd că este în sală și întotdeauna a fost alături și le mulțumesc. Poate preiau subiectul acesta, repet, e un subiect național. Am fi de circ în anul centenarului, am fi prima țară din Europa în care politicienii amenință apicultorii efectiv cu închisoarea și a două în lume, probabil, după Coreea de Nord. Așa ceva este de neexplicat și de nedigerat, nici măcar pentru apicultori, darămite pentru alții. Mulțumesc frumos.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului Dolj pe primele 9 luni ale anului 2018 și a execuției bugetelor instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe primele 9 luni ale anului 2018.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Dolj pe anul 2018.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr.1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții?

Dl. Alexandru Brezniceanu: Încheiem un an financiar și reamintesc colegilor că în luna precedentă, la fondul de rezervă am adăugat suma de 1574 mii lei, de data aceasta proiectul ne propune, de asemenea, o adăugare de 2435 mii lei, total 4009 mii lei. Aș vrea să știu, pentru că se încheie un an financiar, peste acești 4009 mii lei dacă mai avem ceva la fondul de rezervă? Cu aproximație, nu cer o cifră exactă.

Dl. Ion Prioteasa: Mai suportă modificări. Finalul va fi în ședința de consiliu de luna viitoare pentru că nu am dori să rămânem cu foarte mulți bani în fondul de rezervă pentru

motivele că în anii trecuți s-a făcut fotografia fondului de rezervă și s-a spus că nu ni se mai dau bani pentru că avem destui la fondul de rezervă și atunci vom vedea ce facem cu ei.

Dna. Carmen Velișcu: Domnule președinte la acest punct mai este o completare, la capitolul 51.02. se diminuează suplimentar cu suma de 2300 mii lei cheltuielile de personal având în vedere economiile ce se vor înregistra până la sfârșitul acestui an, iar la capitolul "Transporturi" se majorează cu aceeași sumă sumele alocate în anul 2018 și anume pentru lucrări de reparații și întreținere la drumuri județene, având în vedere adresa Societății pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A.

DI. Ion Prioteasa: Așa cum se întâmplă de obicei, am avut în săptămâna aceasta pentru prima dată zăpadă și bineînțeles că a intrat toată lumea în vrie pentru că noi gândeam că va veni zăpada prin ianuarie. În aceste condiții au fost echipe succesive care au făcut controale, au verificat contractele pe care le au cu alte unități, s-au luat o serie de măsuri printre care și această upgradare a ceea ce aveau de luat la societatea noastră de drumuri și acesta este motivul pentru care mergem cu o sumă de bani către ei. În plus, ce ar trebui să vă spunem, este că socoteala pe care ne-am făcut-o este ca cel puțin pentru anul viitor să mergem cu niște bani mai mulți către SPLDP de la început, de când dăm bugetul, nu să ne ducem cu ei la sfârșitul anului când eventual, chiar dacă le dăm banii, nu mai pot să mai facă cu ei ce au de făcut. După trei-patru ani de zile în care unitatea aceasta a început să pună asfalt în județ, a crescut și calitativ de la an la an, iar unele chestiuni care sunt legale și care scurtează foarte mult timpul, respectiv faptul că sunt administratori și că pot să acționeze direct acolo unde li se dă ordinul și nu se mai așteaptă licitația, fac ca această unitate a noastră să devină foarte importantă, să putem să ne mișcăm foarte bine și în anii următori să poată lucra unele drumuri care sunt din 1970, pe care să se poată pune un strat de asfalt. Unele le vom face pe fonduri europene, altele le vom face pe investiții la noi, dar nu vom putea să le facem pe toate. De aceea, unele dintre aceste drumuri care au ajuns într-o stare care necesită să se intervină imediat pe ele, le vom face de maniera aceasta.

Supun votului dvs., proiectul de hotărâre prezentat cu completarea făcută de comisia nr.1. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat, cu completarea făcută de comisia nr.1.

*

DI. Ion Prioteasa: La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Publică Comunitară de Evidență a Persoanelor Dolj.**

Comisia nr.3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr.3 aviz favorabil.

DI. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

DI. Mihail Neațu Breciugă: Domnule președinte, comisia nr.5, în urma unor dezbateri, ar vrea să spargă acest proiect de hotărâre în două, întrucât aici vorbim de o modificare a statului ca urmare a promovării în funcții publice de execuție în grad

profesional este un prim punct, iar un al doilea punct care se referă la o reorganizare, nu este doar o simplă modificare de organigramă, este o reorganizare fundamentală a acestei instituții. Această reorganizare propunem să o scoatem acum de pe ordinea de zi, ca în zilele imediat următoare, împreună cu specialiștii de la resurse umane, de la juridic, cu domnul director și cu specialiștii dânsului, să putem să înțelegem și noi ce se întâmplă acolo pentru că din zece compartimente, departamente sau birouri, șase se desființează și vrem să înțelegem de unde este această necesitate de reorganizare fundamentală a instituției.

Dl. Ion Prioteasa: Dacă înțeleg bine, unul dintre articole, acolo unde se vorbește despre promovare să fie discutat, iar în ceea ce privește partea cealaltă pe care o considerați o reorganizare să poată fi abordată separat într-o ședință următoare.

Dl. Cosmin Călin: Mulțumesc, domnule președinte. Am avut o discuție în comisie, a fost și domnul director acolo. Eu m-am lămurit asupra unor aspecte, având în vedere că au mai fost reorganizări și nu a fost o mare dorință de a fi atenți la detalii deși am ridicat atunci anumite probleme, nu s-au scos de la ordinea de zi. Au fost la SPLDP două reorganizări, nu una, la Protecția Copilului o reorganizare și nu au fost probleme. Până la urmă managerii își asumă și ar trebui să-i lăsăm. Din moment ce în ceilalți doi am avut încredere și i-am lăsat, acum nu prea înțeleg de ce trebuie să insistăm pe această reorganizare. Din câte înțeleg este o reorganizare în binele instituției. După cum știm și știe toată lumea, volumul la Evidență, deschizându-se foarte multe puncte în județ, a crescut și probabil că este o soluție pentru eficientizarea instituției, ca atare noi nu suntem de acord cu scoaterea acesteia de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Dna. Veta Păsculescu: Domnule președinte, noi am votat la începutul ședinței ordinea de zi, cum să scoatem acum un punct după ce l-am votat? Nu trebuia să ne spună de la început?

Dl. Dir. Marin Stănică: Propunerea de modificări stat de funcții, structură organizatorică și regulament de organizare și funcționare vine din patru nevoi: una a explicat-o domnul consilier județean – promovarea în gradul profesional. Trebuie să le încredințez noi atribuții corespunzătoare și să-i aloc la drepturi. Legea mă obligă în termen de 15 zile. Celelalte trei nevoi sunt următoarele: să respect legislația în vigoare cu privire la numărul de funcții de conducere. Instituția din anul 2013 deține șase funcții de conducere în baza unei ordonanțe care ulterior a fost declarată neconstituțională. Nu s-a mai făcut modificare, funcțiile de conducere sunt vacante, deci eu sunt obligat să reduc o funcție de conducere. Doi, este nevoie de specializarea în îndeplinirea atribuțiilor. Volumul de activități a crescut foarte mult și este foarte greu ca o persoană care merge în teritoriu să desfășoare în condiții de calitate activitatea atunci când știe că volumul este foarte mare și trebuie să își schimbe felul de activitate. Trei, este vorba de o prioritate – digitizarea stării civile – care mă obligă să cresc capacitatea administrativă a acestei structuri, lucru pe care îl puteți observa, a crescut cu 4 posturi în ansamblu această structură. Ce vreau să rețineți: prin aceste propuneri nimeni nu îndeplinește alte atribuții și poate să reiese din modul în care este prezentat regulamentul. Ba mai mult, o parte dintre colegi vor îndeplini mai puține atribuții, dar aceleași. nimeni nu îndeplinește altceva decât a făcut înainte, cu excepția Biroului de Stare Civilă care își reduce activitatea, se profesionalizează pe control și înființez un nou birou care se profesionalizează

pe avizare înregistrări acte și mențiuni stare civilă. Acestea sunt modificările, nu sunt de substanță. Dacă dvs. le acceptați sau nu, eu le-am considerat necesare, pot să-mi desfășor activitatea și în continuare pentru că persoanele, indiferent dacă dvs. modificați sau nu, ele pot primi prin delegare și îndeplinesc ca și până acum activitățile pe care eu vreau acum să le pun în limitele lor pe regulament.

Vă mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Din ce am înțeles eu din luările de cuvânt ar rezulta următorul lucru: că n-ar fi probleme nici de o parte și cred că nici de partea cealaltă cu privire la promovări. Sunteți de acord? Cine este pentru? -37 de voturi. Contra?- nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă cu 37 de voturi pentru promovarea în gradul profesional (punctul I din raport).

Discuția ar fi de partea cealaltă și că, dacă am înțeles eu bine, problema nu s-ar pune de personalul oarecare și s-ar pune despre șefii de servicii, șefii de birouri care ar părea să rămână oarecum în aer.

Dl. Dir. Marin Stănică: Nu, domnule președinte. Rămân pe aceleași posturi. Avem trei funcții de șefi: doi de servicii și unul de birou. Rămân pe aceleași funcții. Nu este nicio modificare. Ce am făcut și am spus-o aici, Birou de Stare Civilă avea o arie de competență mai mare, avea 11 persoane. Am mai adus încă 3, s-au făcut 14 și am împărțit. Dacă până acum făcea activitate și de birou și de control, acum unul dintre birouri face numai transcrieri, înregistrări tardive, schimbări de nume iar cealaltă face acțiunea de control, coordonare în teritoriu. Funcțiile de conducere rămân aceleași.

Dl. Cosmin Călin: Domnule președinte, funcția care dispăre înțeleg că este vacantă.

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Dacă îmi permiteți, ca să nu lungim discuția, pentru că este una care va trebui puțin aprofundată, în raport nu se vorbește în mod explicit de ce se desființează două birouri, trei compartimente și un serviciu. Faptul că le schimbăm denumirea dar au aceleași atribuții este practic, juridic, o desființare a acelui compartiment și-l transformăm din compartiment în birou chiar dacă păstrăm aceleași atribuții. Aș vrea să discut puțin mai aplicat. Încă o dată solicit sprijin, inclusiv specialiștilor în resurse umane și juriștilor de la consiliul județean, să discutăm aplicat pentru că mi se pare că este ceva în neregulă aici. Mi s-a părut, am dezbătut și în comisie, că este o desființare. Îmi mențin propunerea, am votat transformarea de posturi ca urmare a promovării examenelor, iar pentru restul punctului de pe ordinea de zi să-l amânăm pentru ședința următoare timp în care să putem să discutăm.

Dl. Ion Prioteasa: Este vorba de două săptămâni și atunci toată lumea să fie lămurită despre ce se dorește acolo.

Dl. Cosmin Călin: Eu îmi păstrez punctul de vedere pentru că nu văd de ce este nevoie de această aprofundare dintr-o dată. La SPLDP a fost o reorganizare absolut totală, a dispărut Direcția Economică, mult mai complicat decât este aici, trei birouri și acum dorim o aprofundare. Îi amintesc doamnei Anda Nicolae că domnul Barbărasă a plecat, aștept și eu acel raport cu privire la sumele care i s-au plătit domnului Stănică din urmă, de ce s-a ajuns acolo, de ce am pierdut acel proces. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Nu cred că poate să vă spună de ce am pierdut acel proces.

Dl. Cosmin Călin: Atunci cine este vinovat, cine a dat drumul la acea procedură care am spus de atunci că nu este normală.

Dl. Marian Irinei: Domnule președinte, noi avem un regulament de desfășurare a acestei ședințe. Avizul unei comisii este unul consultativ. Noi am votat ordinea de zi a ședinței înainte. Acum, când cereți avizul comisiei, deja ordinea de zi este stabilită și votată de noi la început. Nu putem să retragem acum de pe ordinea de zi. Aceasta trebuia specificat la început. Mai mult decât atât, proiectul poartă avizul comisiei juridice, al celor de la resurse umane și al administratorului public.

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. propunerea făcută de președintele comisiei nr.5. Cine este pentru – 25 de voturi. Contra? – 12 (Călin Cosmin Petruț, Brezniceanu Alexandru, Gidăru Alexandru, Drîgnei Daniel, Soare Mihai, Luică Dorel, Irinei Marian Ioan, Păsculescu Veta, Ivanovici Laurențiu, Badea Marian, Mărgărit Dorin Constantin, Sdreală Mihai Marian). Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 25 de voturi pentru și 12 voturi contra propunerea ca punctul II din raport să fie amânat pentru ședința următoare a consiliului județean.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Clubul Sportiv Județean Știința "U" Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? - nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 15 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul de Artă Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri? - nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 16 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Spitalul de Pneumoftiziologie Leamna.

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 17 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Centrul Medico-Social Amărăștii de Jos.

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 18 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Unitatea Medico-Socială Bechet.

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.5 cum a avizat?

Dl. Mihail Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 19 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii Școlii Gimnaziale Speciale "Sf. Vasile" Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr.4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.6 cum a avizat?

Dna. Cristina Ciocoiu: Comisia nr. 6 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi.
Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 20 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuternicitului Județului Dolj la S.C. High-Tech Industry Park Craiova S.A. să voteze în adunarea generală a acționarilor unele măsuri.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr.1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi.
Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii proiectului "Valorificarea durabilă a monumentului istoric Casa Dianu din localitatea Craiova, județul Dolj prin crearea unui Muzeu al Cărții și Exilului Românesc și introducerea acestuia în circuitul turistic" și a valorii investiției totale, aprobate prin HCJ 85/06.04.2017.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr.1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr.2 cum a avizat?

Dl. Cosmin Vasile: Comisia nr. 2 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 37 de voturi.
Contra? – nu sunt. Abțineri?- nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 37 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 22 avem: Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele T044 Craiova –Segarcea - Lipovu și T067 Craiova – Călugărei - Plenița, cuprinse în ”Programul de transport rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, perioada 2013 – 2019 – actualizare 2018”.

Comisia nr.3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr.3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36 de voturi. Contra? – nu sunt. Abțineri?- 1 (Clara Voicu).

În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru și o abținere proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 23 avem: Informare de la Școala Gimnazială Specială ”Sf. Vasile” Craiova.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Se încheie lucrările ședinței!

PREȘEDINTE

ION PRIOTEASA



SECRETAR

ANDA NICOLAE

